

# Raport Științific privind implementarea proiectului în etapa 2014

---

## Performanța în raport cu finanțarea

Acest raport descrie derularea proiectului în 2014. Ca evaluare de ansamblu trebuie spus că **am îndeplinit toate activitățile și obiectivele autoasumate** și incluse în aplicația inițială și în contract, **depășind toți indicatorii de performanță propuși**. De altfel indicatorii de performanță sunt realizați încă din anii precedenți, ceea ce nu a împiedicat beneficiarul să solicite unilateral mutarea unei părți importante din finanțare

În fapt, deciziile CNCS-UEFISCDI sunt cele ce au afectat negativ desfășurarea activităților echipei în 2014, împiedicându-ne să finalizăm activitățile la nivelul pe care știm că îl putem atinge. Chiar dacă am avut în continuare produse remarcabile în contextul românesc, am simțit frustrarea de a lucra pe gratis și neputința de a ne relaționa cu cercetători din alte țări datorită modului în care a fost realizată finanțarea.

Reamintim celor ce citesc acest raport faptele: CNCS-UEFISCDI a solicitat imperativ în 2013 mutarea unor sume pe 2014. Astfel, echipa a lucrat în 2013 la turație mai redusă: membrii echipei au fost nevoiți să se implice și în alte activități pentru a-și asigura veniturile necesare traiului zilnic. În 2014, în loc să avem acces la sumele amânate din anul anterior, am fost siliți să asistăm uluiți la o prelungire a contractului, toate sumele amânate din 2013 și jumătate din cele aferente etapei 2014 fiind mutate din nou, de această dată în bugetul anului 2015. Acest lucru a făcut ca în anul curent să lucrăm cu un buget reprezentând 22% (două zeci și doi la sută) din cel asumat de către autoritatea contractantă.

În aceste condiții am continuat să publicăm, cu o eficiență decentă, dar activitățile în cadrul proiectului au fost mult sub nivelul de performanță pe care l-am fi dorit. Ca să fie clar: și în 2013 și în 2014 am lucrat mult peste nivelul finanțării, iar în raport cu ce am primit ca resurse materiale am fost mai mult decât performanți.

Cifrele vorbesc pentru noi. Dacă nu luăm în considerare articolele acceptate spre publicare în anii anteriori și apărute în 2014, avem, doar ca produse noi în 2014:

- 4 articole ISI
- 2 articole BDI
- 3 prezentări la conferințe internaționale și naționale

Acestea se adaugă celor 7 articole ISI, 6 BDI, 4 capitole de carte și 2 cărți publicate/acceptate în perioada

2011-2013. În aceeași perioadă au fost realizate și 35 de prezentări în conferințe, unde echipa a avut prilejul de a primi feedback competent și de a realiza necesarul contact cu cercetători din alte centre de studiu, așa cum este firesc în știință. Anul acesta, numărul prezentărilor în conferință este mult diminuat.

## Obiective fixate și indicatori de performanță

Caseta 1 descrie obiectivele științifice ale întregului proiect, iar Tabelul 1 include obiectivele și indicatorii de performanță asumate pentru etapa 2014. Așa cum se observă, ceea ce aveam de făcut era să continuăm analizele aferente temei pe care am propus-o și să ne concentrăm pe diseminare.

### Caseta 1. Obiectivele științifice ale proiectului

- (SO0) Conduce migrația internațională la similarități între țările europene, în ce privește valorile sociale, participarea, satisfacția cu viața, creând contextul unei mai bune integrări instituționale?
- (SO1) Își schimbă migranții valorile și comportamentele? Cum?
- (SO2) Prezența migranților schimbă societățile gazdă? Cum?

Tabelul 1. Planificarea activităților și indicatorii de performanță pe 2014, conform actului adițional impus de CNCS-UEFISCDI în 2014

Obiective	Activități	Rezultate livrate pe etapă
<b>1. Analize finale pentru (SO2)</b>	1.1. analiză de date și redactare de articole și capitole de carte	1. Prezentari in conferinte (minim 2)
	1.2 prezentări în conferințe și trimitere spre publicare	2. Minim 3 articole trimise spre publicare
<b>2. Popularizare rezultate</b>	2.1. Întreținere site	1. Site actualizat

## 2014: Atingerea obiectivelor majore ale proiectului și principalele concluzii (preliminare)

Sunt patru direcții urmate de publicațiile apărute în 2014. Ele reflectă modul de dezvoltare a proiectului și stadiul său actual, concurând la atingerea obiectivului pe care ni l-am propus și pregătind rezultatele finale ale proiectului, planificate acum, forțat, în 2015.

Pe de o parte am continuat să discutăm despre cum se comportă, cum gândesc și ce atitudini au migranții aflați în societățile gazdă. Lucrările publicate (în principal Voicu, 2014 – a se vedea lista de publicații) arată că există un mod de a face lucruri, specific migranților, care combină influențele culturale ale societății gazdă cu cele ale societății de origine. Avem astfel încă o dată confirmarea ipotezei că asumția socializării primare și cea a instituționalizării acționează simultan, fapt sugerat indirect și de literatura din sfera transnaționalismului (aplicat la cazul migrației internaționale). Acest lucru creează una din premisele

esențiale pentru investigarea obiectivului SO2, central în activitatea propusă pentru 2014. Astfel, se poate afirma că sosirea migranților internaționali schimbă contextul social în care evoluează întreaga societate, modificând normele sociale cu care vin în contact atât migranții, cât și nativii. Demonstrând forța ipotezei instituționalizării am arătat în fapt că oamenii se schimbă la vârste adulte, și acest lucru poate fi datorat interacțiunii frecvente cu norme sociale pe care încep să le interiorizeze. Prin urmare, dacă un grup de migranți aduce cu sine valori sociale noi, instituționalizate la nivel de normă informală, aceste norme pot determina modificări ale societății gazdă.

Prin urmare era firesc să ne uităm în ce măsură există diferențe între societățile europene, pentru a putea estima mai apoi dacă migrația intraeuropeană poate conduce la apariția unor norme sociale noi care să schimbe societățile gazdă. Răspunsul poate fi regăsit în Rusu & Gheorghiuță (2014), în Tufiș (2014) și în Voicu (2014). Prima lucrare arată, între altele, că există diferențe importante în țările europene în ce privește suportul pentru solidaritate socială. A doua lucrare discută diversitatea cros-europeană în ce privește suportul pentru democrație și pentru organizări societale alternative, non-democratice (guvernarea tehnocrată, guvernarea autoritară de către un singur om, guvernarea militară). Rezultatul esențial indică diferențe majore în ce privește modul de imaginare a administrării societății, cu statele vest europene structurându-și valorile altfel decât cele fost comuniste vestice și cele foste comuniste estice. În fine, a treia lucrare arată că, tot în Europa, încrederea în oameni variază și ea substanțial de la nord spre sud și de la vest spre est. Toate trei concluziile susțin ideea diversității intra-europene. Revenind la tema migrației, rezultă că mobilitatea dintr-o țară europeană în alta creează într-adevăr condiții ce pot genera modificări în societate, în ansamblul său, dar și la nivelul populației de nativi.

Voicu (2014) merge mai departe în acest sens, subliniind direcția în care se modifică încrederea în oameni a nativilor din societățile gazdă, în urma stabilirii de migranți în țara lor. Rezultatele arată că acolo unde încrederea era scăzută, cu cât e mai mare valul migrator, cu atât încrederea devine mai scăzută. Situația opusă este și ea validă: cu cât mai mulți migranți vin într-o societate în care încrederea este ridicată, cu atât încrederea nativilor are tendința să crească. În momentul scrierii acestui raport, analizele privind efecte similare asupra non-migranților sunt în plină derulare în interiorul echipei. Rezultatele parțiale nu au fost încă suficient validate. Cum acest raport devine public, ele nu pot fi listate în acest text.

A patra direcție majoră în care am realizat analize privește solidaritatea socială. Tema poate părea diferită de argumentația de mai sus. Ea se pregătește însă discuția finală despre convergență europeană datorită migrației. Așa cum arată Rusu & Gheorghiuță (2014), solidaritatea socială este legată în mod direct de euroscepticism, diminuându-l. Acest lucru înseamnă că societățile mai solide (solidaritatea privește inclusiv migranții), vor avea tendința de a continua extinderea UE, cu consecințe asupra creșterii migrației și diversității.

În afara acestor patru direcții mari, concretizate și în publicații în 2014, au fost realizate analize suplimentare pe varii alte segmente ale proiectului, abordând deopotrivă chestiuni metodologice și de construcție conceptuală, susținând astfel discuțiile de anul următor despre convergență intra-europeană ca o consecință a migrației internaționale. Sunt analize ce iau în considerare încrederea generalizată, satisfacția cu viața, participarea civică, solidaritatea socială, teme pe care ne propunem să le reanalizăm în 2015, pentru a răspunde la întrebarea majoră a proiectului, sintetizată de obiectivul SO0. Dimensiunea acestui raport nu permite însă discuții aprofundate despre rezultate pe care încă nu le-am publicat. Analiza rapoartelor din anii trecuți permite observarea tipului de abordări pe care le-am încercat, cel puțin tematic, și consistența acestora cu cele realizate anul acesta așa cum sunt oglindite inclusiv în scurta discuție din secțiunea ce se încheie aici.

## 2014: Îndeplinirea indicatorilor de performanță

Indicatorii de performanță pe care ni i-am asumat prin contract sunt, pentru anul în curs, minim 2 prezentări în conferințe și 3 articole trimise către publicare. (vezi Tabelul 1, în paginile anterioare). Tabelul 2 sintetizează realizările, prezentate pe larg în Anexele acestui raport. Se vede ușor că indicatorii de performanță sunt satisfăcuți. Nu doar că au fost trimise articole către publicare, dar numărul articolelor publicate și acceptate spre publicare depășește indicatorul propus. Numărul de prezentări în conferințe este de asemenea la nivelul celui estimat inițial. Evident, comparând cu anii anteriori, se vede o scădere masivă a rezultatelor activității. Nu este nevoie să mai explic încă o dată cine și ce a condus la situația respectivă.

Tabelul 2. Bilanțul publicațiilor academice ale proiectului în 2014

	Articole		Cărți în România	Capitole carte		Conferințe		
	ISI	BDI		în afara RO	în RO	ISI	Non-ISI, în afara RO	Non-ISI, în RO
În 2013	Publicate & acceptate	4	2			1	2	
	Conditionally accepted							
	În evaluare							
	În curs de trimitere la revistă	4						
	Total 2014	8	2			1	2	
Total public.+accept. în 2014	4	2						
TOTAL ÎN 2011-2013	7	6	2	2	2	13	12	10
TOTAL PROIECT 2011-2014 (doar publicate+acceptate)	15	8	2	2	2	14	14	10

## 2014: Vulgarizarea

Câteva activități de popularizare au fost derulate în 2014. În primul rând este alimentarea permanentă cu anunțuri a site-urilor proiectului. Pe de o parte site-ul de Internet, pe de alta cel pe care l-am dezvoltat pe Facebook. Acestea au găzduit lunar 1-2 postări, care prezintă în termeni simpli rezultatele proiectului. În plus, un interviu de 20 de minute la Radio România Cultural (octombrie 2014) a discutat și el implicații ale rezultatelor noastre pentru România rurală.

## Concluzie

Nu are rost o altă concluzie în afară de a repeta ultima frază din raportul pe 2013:

*„În 2014 va fi greu, dacă nu imposibil, să motivez echipa să lucreze în absența stimulentei financiare prevăzute în contract (inclusiv cele amânate din 2013), și binemeritate prin prisma productivității de până acum.”*

### Publicații

#### *Articole ISI (publicate)*

1. Horățiu Rusu & Andrei Gheorghiuță. Transnational Solidarity and Euroscepticism, *Sociologia - Slovak Sociological Review*. [JCR Impact Factor (2012): 0.243]
2. Bogdan Voicu, Ionela Vlase. 2014. High-Skilled Immigrants and Social Integration in Times of Crisis. A Cross-European Analysis, *International Journal of Intercultural Relations* 42: 25-37. [JCR impact factor (2013): 1.216]
3. Bogdan Voicu. 2014. Priming Effects in Measuring Life Satisfaction, *Social Indicators Research*. DOI 10.1007/s11205-014-0818-0 [JCR impact factor (2013): 1.452]

#### *Articole ISI (accepted)*

4. Horățiu Rusu. 2014. Solidarity with the elderly in Romania, accepted for publication in *Revista de Cercetare si Intervenție Socială* [JCR impact factor (2013): 1.141]

#### *Articole BDI (publicate/acceptate)*

1. Claudiu D. Tufiș. 2014. [The Geography of Support for Democracy in Europe](#), *Studia Politica* XIV(2): 165-184.
2. Bogdan Voicu. 2014. [Immigrants and social trust: Mind the cultural gap?](#), *Studia Politica* XIV(2): 201-220.

---

### Conferințe

#### *Prezentări la conferințe indexate ISI*

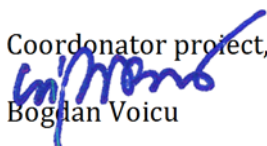
Mircea Comșa, Claudiu Tufiș. Reassessing the Effect of Economic Conditions on Support for Democracy: Evidence from the 2009-2013 Romanian Election Study Panel, conferința *American Political Science Association*, 28-31 august, Washington DC.

#### *Prezentări la conferințe ne-indexate ISI*

Bogdan Voicu, Ladislav Rabušic. EVS Battery on Values for Children – to have or not to have?, the *Values, Solidarity and Generations* workshop, EVS Foundation & Deusto University, Bilbao, 10.10.2014.

Bogdan Voicu. Do Divorce and Separation Deter Social Trust? Key lecture at the *4th International Annual Research Conference "Cultural and Economic changes under cross-national perspective"*, November 10, 2014 - November 15, 2014, St. Petersburg.

Coordonator proiect,

  
Bogdan Voicu